



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO RADA I MIROVINSKOGA SUSTAVA**

**KLASA:** 007-03/16-01/03  
**URBROJ:** 524-03-02/1-16-2  
Zagreb, 14. prosinca 2016.

**HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA**  
n/r glavnog direktora Davora Majetića  
Radnička cesta 52  
10 000 ZAGREB

**PREDMET: Primjena odredaba članka 20. Zakona o zaštiti na radu**  
- mišljenje, dostavlja se

Veza: Vaš broj: ZG-581/16-I od 02. studenoga 2016.

Poštovani,

Na Vaše traženje, u prilogu Vam redosljedom Vaših pitanja dostavljamo mišljenje o provedbi odredaba članka 20. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, br. 71/14, 118/14 i 154/14; u nastavku: Zakon) vezano za ugovaranje obavljanja poslova zaštite na radu.

Odredbama članka 20. stavka 7. Zakona propisano je da više poslodavaca koji posluju na istoj lokaciji mogu međusobno ugovoriti organiziranje i provođenje zaštite na radu zapošljavanjem zajedničkog stručnjaka za zaštitu na radu, a mogu utemeljiti i zajedničku službu za zaštitu na radu, primjenjujući kriterij broja radnika i ostale kriterije iz stavaka 1., 2., 3. i 4. istoga članka.

Prema odredbi članka 9. Pravilnika o obavljanju poslova zaštite na radu („Narodne novine“, broj 112/14, 43/15, 72/15 i 140/15), kada više poslodavaca koji posluju na istoj lokaciji međusobno ugovaraju organiziranje i provođenje zaštite na radu, pod pojmom iste lokacije smatra se poslovanje na istoj adresi ili poslovanje u istoj građevini odnosno u više različitih građevina (može značiti različite kućne brojeve) koje se nalaze u ograđenom prostoru (isti poslovni krug).

Dakle, iz prethodno navedenih odredaba je razvidno da se radi o poslodavcima koji posluju na zajedničkim lokacijama, a ne o poslodavcima koje bi povezivalo samo zajedničko sjedište.

Mišljenja smo da se u smislu odredbe članka 20. stavka 7. Zakona o zaštiti na radu, pod pojmom zajedničkog stručnjaka za zaštitu na radu, smatra stručnjak zaštite na radu zaposlen kod jednog od poslodavaca koji posluju na istoj lokaciji. Pod pojmom zajedničke službe, smatra se tim stručnjaka zaštite na radu (dva ili više stručnjaka), koji su zaposleni ili kod istog ili kod različitih poslodavca koji posluju na istoj lokaciji, a koji stručnjaci na temelju sklopljenog ugovora između poslodavaca, zajednički obavljaju poslove zaštite na radu.

Napominjemo da se ukupan broj stručnjaka zaštite na radu određuju u odnosu na ukupan broj zaposlenih kod svih poslodavaca koji su međusobno ugovorili organiziranje i provođenje zaštite na radu, kao i prema utvrđenim rizicima, uvažavajući odredbe Pravilnika o obavljanju poslova zaštite na radu.

HUP-2016-0653/16-4



Pri tome je bitno naglasiti i odredbu članka 2. stavak 3. Pravilnika o obavljanju poslova zaštite te voditi računa da stručnjaci zaštite na radu u zajedničkom obavljanju poslova zaštite na radu posjeduju propisano obrazovanje odnosno ono obrazovanje koje će odgovarati djelatnostima svih poslodavaca koji su međusobno ugovorili zajedničko obavljanje poslova zaštite na radu. Također želimo istaknuti i odredbu članka 19. stavak 3. Zakona po kojoj je poslodavac odgovoran za organiziranje i provođenje zaštite na radu, neovisno o tome je li u tu svrhu zaposlio jednog ili više stručnjaka zaštite na radu ili je obavljanje poslova zaštite na radu ugovorio s osobom ovlaštenom za obavljanje tih poslova.

U vezi radnog vremena kojeg će zajednički stručnjak zaštite na radu provoditi kod pojedinih poslodavca, mišljenja smo da će ono ovisiti o nizu okolnosti. Pri tome ističemo da su poslovi zaštite na radu utvrđeni odredbama članka 21. Zakona i da je stručnjacima zaštite na radu potrebno osigurati primjereno vrijeme za obavljanje svih utvrđenih poslova, vodeći računa i o potrebama kontinuiranog unaprjeđenja sveukupnog stanja zaštite na radu.

Od toga posebno naglašavamo poslove unutarnjeg nadzora nad primjenom pravila zaštite na radu te poticanje i savjetovanje poslodavca i njegovih ovlaštenika da otklanjaju nedostatke u zaštiti na radu utvrđene unutarnjim nadzorom.

Tako će dinamika i vrijeme koje će stručnjak zaštite na radu provoditi u obavljanju unutarnjeg nadzora kod pojedinog poslodavca biti promjenjiva kategorija, te će ovisiti o slijedećem:

- radi li se o poslodavcu koji tek „uhodava“ određene procese rada pa tako i provođenje zaštite na radu,
- o djelatnosti i veličini poslodavca te o vrstama rizika,
- o broju izdvojenih lokacija na kojima se obavljanju određeni poslovi,
- radi li se o stacionarnim poslovima i pogonima ili o poslovima na privremenim gradilištima,
- o dinamici zapošljavanja novih radnika,
- o promjenama u procesima rada, o nabavi nove radne opreme, uvođenju novih tehnologija i sl.

Kada se radi o agenciji za privremeno zapošljavanje (dalje u tekstu: Agencija) i određivanju broja stručnjaka zaštite na radu u ovisnosti o broju radnika, mišljenja smo da se broj ustupljenih radnika treba pribrojiti broju radnika kod korisnika u smislu određivanju ukupnog broja stručnjaka zaštite na radu kod korisnika, upravo iz razloga, kako i sami navodite, jer se prema odredbi članka 50. stavak 1. Zakona o radu („Narodne novine“, br. 93/14) korisnik u odnosu na ustupljenog radnika smatra poslodavcem u smislu obveza primjene odredbi ovoga i drugih zakona i propisa kojima su uređeni sigurnost i zaštita zdravlja na radu i posebna zaštita određenih grupa radnika.

Agencija je dužna odrediti i provesti način obavljanja poslova zaštite na radu temeljem broja svojih radnika koje ne ustupa drugim poslodavcima i sukladno utvrđenim rizicima koji proizlaze iz djelatnosti Agencije.

U vezi s provedbom postupka osposobljavanja za rad na siguran način ustupljenih radnika želimo istaknuti slijedeće:

Odredba članka 49. stavak 2. Zakona o radu postavlja obvezu Agenciji osposobiti ustupljenog radnika prema propisima zaštite na radu, osim ako ugovorom o ustupanju radnika nije ugovoreno da te obveze izvrši korisnik. Nadalje, prema odredbi članka 44. stavak 2. Zakona o radu, ustupljeni radnik je radnik kojeg Agencija zapošljava upravo radi ustupanja korisniku.

Nastavno na prethodno navedeno, a radi učinkovitosti provedbe zaštite na radu i mogućnostima praktične realizacije postupka osposobljavanja radnika za rad na siguran način te uzimajući u obzir prethodno citiranu odredbu članka 50. stavak 1. Zakona o radu, mišljenja smo da je neophodno da se sva pitanja provođenja postupka osposobljavanja radnika za rad na siguran način utvrde ugovorom o ustupanju radnika između Agencije i korisnika te da bi taj postupak trebao provesti korisnik na način utvrđen Pravilnikom o osposobljavanju iz zaštite

na radu i polaganju stručnog ispita („Narodne novine“, broj 112/14; u nastavku: Pravilnik), budući da prema odredbama Pravilnika zapisnik o ocjeni praktične osposobljenosti radnika potpisuje, pored ostalih, neposredni rukovoditelj korisnika kod kojeg ustupljeni radnik obavlja poslove, a sve temeljem procjene rizika korisnika i konačnom provjerom osposobljenosti na mjestu rada kod korisnika.

S poštovanjem,

O tome obavijest:

Inspektorat rada  
Sektor za nadzor u području zaštite na radu  
Petračićeva 4, 10 000 Zagreb

